

MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1963.

Mr. SPEAKER.—This Bill also can be finished within ten minutes.

Sri ANGADI CHANNABASAPPA.—It was intended not to take up that Bill to-day. Of course, it is an important amendment to the Hindu Religious and Charitable Endowment Act. I think it needs some study. I do not think we are in a position to take up that Bill now. I know in Madras, there are several amendments to the original Act. I think in the light of those amendments, we have to study this amendment.

Mr. SPEAKER.—I believe that there is a uniform Bill which is going to be introduced in respect of all. This Bill is introduced urgently for the purpose of saving the situation in Bellary.

Sri ANGADI CHANNABASAPPA.—Whether it is going to save the situation at all is to be examined.

Mr. SPEAKER.—I do not know that. I will leave it at that.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—If the Hon'ble Member wants that it should be postponed, we have no objection, Sir.

Mr SPEAKER.—Then we will take up the next Bill. The Mysore Agricultural Produce Market Bill, 1962.

MYSORE AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS BILL, 1962.

Motion to consider.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Co-operation and Development).—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1962 be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1962 be taken into consideration.”

I have a premonition that it is likely to be referred to a select committee.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Yes, Sir.

Mr. SPEAKER.—With that background, we can take up the discussion of the Bill.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, the Bill is intended to provide for uniform law for the better regulation of buying and selling of agricultural products, throughout the new State.

As Hon'ble Members are aware, today in the new State of Mysore, there are five different Acts that are in force namely, the Mysore Agricultural Marketing Act 1939, The Bombay Agricultural Marketing Act 1939, the Madras Commercial Crops Marketing Act, 1933, The Hyderabad Agricultural products Marketing Act, 1939 and the Coorg Agricultural Market-

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

ing products Act 1956. Sir, it has been found that due to these various regulations, there was confusion and there was a lot of difficulty in the working of these Acts. Therefore, we have sought to bring this uniform Bill.

The salient feature of the Bill Sir, is firstly with regard to definition. Agricultural produce is defined as follows:—

“agricultural produce” includes (i) all produce whether processed or not, of agriculture, animal husbandry, apiculture, horticulture, pisciculture, forest produce; and (ii) any other produce, livestock or poultry declared by the State Government by notification to be agricultural produce for the purposes of this Act;”

Secondly, Sir, the Bill provides for treating the market committee as a local body. It has been found that due to the absence of this provision, there were so many difficulties. Further, certain category of staff are sought to be made Govt. servants. And there is also provision for providing a levy of market fee on an *ad valorem* basis. Today in the Hyderabad Agricultural Produce Market Act, there is such provision. But in other areas of the State, different systems prevail.

It is also provided in the Bill to create a Central Market Committee Fund. To-day, there is no such provision. The creation of this Central Market Committee Fund would not only facilitate and help the weaker markets but also provide amenities to the staff and other people concerned. It is also provided in the Bill for fixing the liability of the Members of the Market Committee and to remove them if they are found guilty of irregularity etc., and a provision has also been made for inspection of Market Committee by Chief Marketing Officer.

Another important provision in the Bill is with regard to supersession of the Market Committee when it is unable to perform as such. Government takes action against the Market Committee if it fails to function properly. Sir, it is provided in the Bill for the constitution of State and Divisional Market Advisory Committees. To-day, such an Advisory Committee is in existence only in Bombay Karnatak area. This will give a forum to the Market Committees in the various divisions to come together and discuss about their problems and have mutual exchange of ideas so that the Government's attention could be drawn to the various problems that are facing these Committees.

11-00 A.M.

Sir, I do not wish to say any more but I am happy to inform Hon'ble Members that so far as our State is concerned, we have been the pioneers in this field. Out of 978 Markets that have been regulated in our country, we have 143. As compared to other States, we are one of the

foremost in India in this connection. Sir, we have already introduced grading system, particularly in paddy and areca nut and certain other commodities. As Hon'ble Members are aware, simply providing these regulated markets will not help the agriculturists unless the grading system is introduced with respect of all commodities. The agriculturist will not get the maximum price for the produce he brings to the market unless this grading system is introduced. We have 180 wholesale markets in all and we have 143 regulated markets. We have taken steps to regulate markets in other areas where we have not introduced.

SRI K. P. REVANUASIDDAPPA.—Not regulated but started.

SRI RAMAKRISHNA HEGDE.—We have started to regulate, Sir, this Bill will further facilitate starting regulated markets in the remaining areas also. With these words, I commend the Bill for the acceptance of this House.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ (ಮೊಡಗೇರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕ ನೋಡಿ ಒದಿದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಹೀಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಸರಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಮನೋದಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತ, ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಅನುಭವ ನನಗೆ ಬೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಜನತೆಗೆ ಸ್ವಯಂ ಅಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕಂಥ ದೋರಣೆ ಈ ಮನೋದಯಲ್ಲ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರದ ಕೈವಾಡವಿದ್ದು ತಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕ ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಎಂದರೆ 28ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನು :

“If in the opinion of the State Government, a market committee is not competent to perform.....the State Government may, by notification, supersede such market committee.”

ಈ ರೀತಿ ಸುಪರ್ಸೈಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾಮನೇಷನ್ ಇದೆ. ಎರಡನೇ ಧಾಪ್ಪರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಮಿಟಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇರುವುದು ರೈತನಿಗೆ ಒಳ್ಳೆ ಪ್ರತಿಫಲ ಬರಲಿ ಎಂದು. ಕಮಿಷನ್ ಎಜೆಂಟ್ ದಳಾಳಿಗಳ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆ ಬೆಲೆ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗೆ ಒಳ್ಳೆ ಬೆಲೆ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಸ್ ನಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಖರೀದಿ ಮಾಡುವವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಹ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಪರಸ್ಪರಿಕೆ ಇರುವಾಗಲೇ ಸರಕಾರ ನೇಮಿಸುವ ಸದಸ್ಯರು ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಮೊದಲನೇ ಕಮಿಟಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮುಂದೆ ಅವಳಿ ಮುಗಿದನಂತರ ಪುನಃ ಕಾರಾವಕಾಶ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ:

“4 (3) Provided that the State Government may by notification, for reasons to be state therein, extend the term by a period or periods not exceeding two years if the aggregate.”

ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಸರಕಾರ ನೇಮಿಸತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ, ಕಾರಾವಕಾಶ ಮೀರಿದಮೇಲೆ, ಪುನಃ ಸರಕಾರ ಕೈ ಹಾಕಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾಡ್ 5ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“7 (5) Notwithstanding anything contained in the preceding sub-sections, if in the opinion of State Government, it is not

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ)

practicable to hold elections for the reconstitution of a market committee before the date of expiry of the term of office of the members of such market committee, the State Government may nominate with effect from the said date all the members of such committee for a period of one year."

ಈಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಈ ಒಂದು ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಮಿಟಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರಲಿ ಎಂಬ ಪ್ರಮುಖ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ಕ್ಲಾಸ್ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಗೆ ಜನಗಳು ನಿಂತಿರುತ್ತಾರೆ. ರೈತ ತನಗೆ ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವುದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೈ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾನ ಬಂದಂತೆ ಸೂಪರ್‌ವೈಸಿಡ್ ಮಾಡುವುದು. ಗದಗ—ಬೆಟಗೇರಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸೂಪರ್‌ವೈಸಿಡ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನತೆಗೆ ಮತ್ತು ರೈತನಿಗೆ ತನ್ನ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ supervisory power ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು, ಅದು ಬಿಟ್ಟು "ನಿನ್ನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿನಗೆ" ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಸೂಪರ್‌ವೈಸಿಡ್ ಮಾಡಿ ತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ.

ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿದೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ತಂದ ಮಾಲನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಗೋಡಾನುಗಳು ಇಲ್ಲ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಬೆಂಕಿ ಅನಾಹುತವಾದರೆ, ರೈತನು ತಂದ ಮಾಲಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ರೈತನು ತಂದ ಮಾಲಿನ ಮೇಲೆ ಸೆಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಮಾಲಿಗೆ ಸೆಸ್ ಅರೋ ಏಳೋ ನಯಮೈಸೆ ಇದೆ. ರೈತ ತಾನು ಸಂಪಾದಿಸಿದ ದುಡ್ಡಿನಿಂದ ಸೆಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅಂಥ ರೈತನಿಗೆ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ತಂದ ಮಾಲುಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಯಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹರಾಜು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೋರಿದರೆ, ರೈತ ತನ್ನ ಮಾಲನ್ನು ಹತ್ತಾರು ದಿವಸಗಳು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಹಾಕುವ ಆಗಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇಜಾರು ಬಂದು ಕೇಳಿದಷ್ಟು ಖರೀದಿಗೆ ತನ್ನ ಮಾಲನ್ನು ಬಿಡಬೇಡಿ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಯಾವ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆಯಾ ದಿನದ ರೇಟನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರ? To Regulate the purchase and sale of agricultural produce declaration of market yardsಗೆ ಪ್ರಾವೀಣ್ ಇದೆ. ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿ ಅಂಥ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಾಲನ್ನು ತಂದ ಮತ್ತು ಗಾಡಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮೊದಲು ಬೇಕು. ಗೋಡಾನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮ, ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಆಗಿ 13 ವರ್ಷವಾಗಿದೆ, ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವ ಸೌಕರ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ನಲ್ಲಿಯೂ ಅಷ್ಟೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರ. ಎಲ್ಲಾ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ, ನಿಗದಿಯಾದಂಥ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗಳ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರ? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಗದಿತವಾಗಿ ಇದರಕಡೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ನಿತ್ಯದ ಒಂದು ಸ್ಕೋಗ್ ಏನಂದರೆ, ಅದು ಇರುವುದು ರೈತರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಅವರ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂದು; ಮಾರ್ಕೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ಏನು ರೇಟಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವಾಸತಕ್ಕಂಥವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾರ್ಪಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದರಂತೆ ರೈತ ಮಾರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ರೈತ ತನ್ನ ಮಾಲನ್ನು ಕೇಳಿದಷ್ಟು ಖರೀದಿಗೆ, ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಖರೀದಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂತವನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ; ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದ

ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು, ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಫಂಡೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾಲು ಬಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಎಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ. ಅದನ್ನು ಒಂದು ಗೋಡ್‌ಡೌನ್‌ನಲ್ಲಟ್ಟು, ಅದರ ಮೇಲೆ ರೇಟ್ ಅನುಸರಿಸಿ, 60-70 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಆಸ್ತಿ ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮೊದಲ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಿಂದ ಕೊನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನವರೆಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕೋ, ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಎನಿಸೆ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮುಂದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 13ರಲ್ಲಿ, Secretary, Assistant Secretary, Technical Accounts and Audit staff ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಖರ್ಚು, ವೆಸ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಕಮಿಟಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ರೋಡ್ಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳೂ ಅವರವರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನೌಕರರನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಆ ಕಮಿಟಿಗಳೇ ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಅವರಿಗೂ ಆಕ್ಟ್ ಆಗುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಎನಿಸೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಬಾರದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ವ್ಯಾಪಾರ ಅನ್ವಿತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕಲೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಕೈಗೊಡಿಬರುವ ಕಲೆಯಲ್ಲ. ಒಬ್ಬನನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವನು ಅನೇಕ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದರೆ, ಟೈಪಿಂಗ್ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆ; ಅಲ್ಲೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾನೆ; ಅವನ ಅನುಭವ ಕಮಿಟಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ತಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಸರ್ಕಾರಿಯನ್ನು ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅವನನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾ ಬಂದಾಗ ಕೆಲಸ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಭವ ಬಂದಮೇಲೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಗಿ ಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ವ್ಯಾಪಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಮುಂದೆ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ, ಕಮಿಟಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ನೌಕರರುಗಳ ಸಂಬಳ, ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡಿಷನ್ಸ್ ನಿರ್ಧರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ನನ್ನ ಜ್ಞಾಪಕ ಸರಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಾದರೆ, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 1950ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳಿವೆ. ತಿಪಳೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾದವು. ಈಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ. ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ 12 ವರ್ಷ ವಾದರೂ, ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಪ್ರಾಯಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡಿನ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಗಿಲ್ಲ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಅಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಯಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಅನ್ವಿತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸೌಲಭ್ಯ. ಅವರ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆಶಾಭಾವನೆ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ವೇನಾಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. Leave allowance, Pension Gratuity ಯನ್ನು ಈ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದಾಗ, ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಪ್ರಾಯಿಡೆಂಟ್ ನಿಧಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಆ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವಪ್ರಾಡುಕ್ತಿಯವಂಥ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಫೋಟೆಕ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕೋಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಾಯಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಅದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನೌಕರದಾರರು ಮತ್ತು ಅವರ ಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್‌ಗಳು, ಚಾತಕಪಕ್ಷಿಯಂತೆ, ನಿಮ್ಮತ್ತಿ ಹೊಂದಿದಾಗ, ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಏನೋ ಬರುತ್ತದೆ, ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಅಳವಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಆಕಸ್ಮಾತ್ ಯಾವನಾದರೂ ನೌಕರ ಸತ್ತು ಹೋದರೆ, ಅವನ ಹೆಂಡತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬೀದಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ನೌಕರರುಗಳಲ್ಲಿ Semi-Government Employees, ಅವರದು non-pensional jobs; ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ಪೆನ್‌ಷನ್ನೂ ಈಗ ಇಲ್ಲ, ಹೋಗಲಿ, ಬೇರೆ ವಿಧವಾದ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯೂ, ಸರ್ಕಾರವೂ, ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಯೋಚ್ಯವಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ)

ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 13ರ ಪ್ರಕಾರ ನರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ, ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿನವರೇ ಅವರವರ ಪೂರ್ತಿ ನಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವರ ಎಂಪ್ಲೊಯ್ ಕಂಡಿಷನ್ಸ್, ಸಂಬಳ, ವಗೈರೆ ಮುಂತಾದವು Mysore Service Regulation ಪ್ರಕಾರ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸೆರೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಾದುದು. ಆಲ್ಲದೆ, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕು.

ಸೆಕ್ಷನ್ 28ರಲ್ಲಿ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ನೂಪರಿಸ್ಸಿಡ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನರ್ಕಾರಿ ಇಚ್ಛುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ; ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ, ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಲೇವಾರಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸಹ ತನ್ನ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತವನ್ನು ತಾನೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟುಗಳನ್ನು ನೂಪರಿಸ್ಸಿಡ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ಅಷ್ಟು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲ.

ಈ ಮನೋದಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ. ರೈತರಿಂದಾಗಲಿ, ಖರೀದಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದಾಗಲಿ ಅಂಥ ಬಂಧಂ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು Chief Marketing Officer ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮೇಲೆ ನರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 22ರಲ್ಲಿ on the recommendation of the Chief Marketing Officer ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ on the recommendation of the Chief Marketing Officer ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕಮಿಟಿಯೇ ತನ್ನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮಾಡಲಿ. ಮತ್ತು ಇದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಅಪೀಲು ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಕಮಿಟಿ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಸತ್ಯವಾದುದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬೇಕೆ ಎನಿಸಿ ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರೇ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.

ಯಾವ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾ ಆಗಲಿ ಒಂದು Principal Market Yard ಅಂತ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಬ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ಸ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. Principal Market-Yard ಗೆ Committee ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸಬ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಗೆ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಿಡಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಇದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಇರುವುದು ಸಾಧುವಾದುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹದಿನೆಂಟನೇ ಕಲಂನ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ 10-11-12ರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಪ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಬರ್ಡರ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. Propaganda in favour of agricultural improvement and development of Agricultural marketing ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? Propaganda ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅವರಲ್ಲತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರ್ಡರ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇಂಥಾದ್ದಲ್ಲಾ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಾಪಗಾಂಡಾ ಆಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ರೈತರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನರ್ಕಾರದವರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಪೂರೈಭಾವಿಯಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಗೋಡಾನ್ ಬೇಕು, 50-60 ಶೇಕಡ ಈ ದಿವಸದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್‌ನಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಅಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿ ಬೆಳೆ ಬಂದಾಗ ಮಾರಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅಲ್ಲದಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಸೆರೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೂಲಕಂಪವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ಕೈ ಎತ್ತುವ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್.—“ This Bill has been prepared taking into consideration the suggestions of the Government of India that there is need for reorienting the pattern of regulation of markets so as to effectively regulate the sale and purchase of agricultural produce” ಎಂದು Statement of Objects and Reasons ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. State Government ಅವರು ಇದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಥಮಯುತವಾಗಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಲು ಬಹಳ scope ಇದೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ details work out ಮಾಡುವಾಗ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ವಿಫಲವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಡೆಮೋಕ್ರಟಿಕ್ ಫಾರಂ ಆಫ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಸಭೆ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು. ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಗೃಹದ ಆಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು. ರೀತಿ ನೀತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವಕಾಲ ನಮಗೆ ಈಗ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹುಬೇಗ economic advancement ಆಗಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾವಿಲ್ಲ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಕಾಯ್ದೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೀಫ್ಟೆನ್ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ Clause (23), sub-clause (3) last three lines. ಏನಾದರೂ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆದಾಗ he shall have power to seize and impound such books or property in such manner and for such period as may be prescribed ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರತಿಫಲ ಬರದೇ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಇದಲ್ಲವನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ಹೋಗಿ in writing ಏನು advise ಕೊಡಬೇಕೋ ಕೊಡಿ. ಸರ್ಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇ ನೇರವಾಗಿ ಬರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಚೆಕ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ದಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ತುಮಕೂರಿನ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗುತ್ತದೆ. ತುಮಕೂರಿನ ವಿಷಯ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಸಿರಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ (Famine condition). ಮಳೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ದುಡ್ಡು ಕೊಡಲಿ, ಕೊಡದೇ ಇರಲಿ, ಅವರಷ್ಟಕ್ಕೆ, ಅವರೇ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ uncertain. ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿಯೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಫಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ಮಾರಾಟ ಕೇಂದ್ರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ಮಂಡಿಗಳು ಒಂದು ಕಡೆ ಇವೆ. ಮಾರಾಟ ಕೇಂದ್ರ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದೆ, ಮಾರಾಟ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರರು ಬಂದು ಮಾಲು ತಂದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಫಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆತನಿಗೆ ತೋಟ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮುಂಗಡ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಸಫಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಏನೇ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಬಂದರೂ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಅನುಭವವಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅನುಭವವುಳ್ಳವರು ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಬಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ನೀವು ಆಸಕ್ತಿ ಪಡಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಈ ಆಕ್ರಮಗಳೇನೋ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುತ್ತಾ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೂಡತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು as though it is mandatory, ನೀವು ಅವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಒಳ್ಳೆಯ ಅನುಭವ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್)

ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲರತಕ್ಕವರಿಗೆ, ದುಡ್ಡನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ತಲೆ ಗೆಲ್ಲ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರ ಅಂತ ಆಗಬಾರದು.

No. 1 :—They will not be even thankful to you. No. 2 : They don't need it.

ಅನುಭವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಹಣ ಕೊಡಲಿ, ಒಂದು ಕೊಠಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೇ ಕೊಡಲಿ, ಅದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಡೆಡ್‌ಕ್ಯಾಪಿ ಟಲ್ಲೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗಿಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಕ್ಯಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

11-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸರ್, ಇಂದು ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಕೊನೆಯದಿನ. ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಅಪ್ಪಾಗಿ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ-ನಮಗೂ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮೈಸೂರು ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಆ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಒಳ್ಳೆಯದೇ. ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಇದೇನೋ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವೇ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವಾಗ ಮತ್ತು ಇಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಶಾಸನ ಕಡಿತಕ್ಕೇರಿಸುವಾಗ ಅವರು ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವಗಳೇನಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆಯಬಾರದೆಂತ ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಇಂಥ ಏರ್ಪಾಡುಗಳೇನಿವೆ ಅವು ಈ ದಿವಸ ಎಷ್ಟರ ವೆಚ್ಚ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ಈ ದಿವಸ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕಲಂಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಕಲಂಗಳಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೊರಟರೆ ಮುಂದೆ ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಎಲ್ಲೆಗೊಯ್ಯುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿನೋಡುವುದಾದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ಲಾಜಿನ ಹಿಂದೆಯೂ ಒಂದೊಂದು ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲಿಂದಲೂ ಈ ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿಯಿರುವುದು ಬೇಡವೇ ಬೇಡ ಎಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಈ ಆದಳಿತ ಪಕ್ಷ ಈ ದಿವಸ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿನಲ್ಲೂ ಈ ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳತನಕ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇವರಿಗೆ ಇದೆಯೋ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಪದ್ಧತಿ ಬೇಡ ಅಂತ ಬಹು ಕಠಿಣವಾಗಿ ವಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದವರು ಈಗ ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳ ರಾಜ್ಯಭಾರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಚಾಚೂ ತಪ್ಪದೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಪ್ಪಾದರೂ ಇದನ್ನಿನ್ನೂ ಇವರು ಕೈಬಿಡುವಂತೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಇವರ ಇದನ್ನು ಬೇಡ ಎಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದವರು ಈ ದಿವಸ ಹೀಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ? ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಈ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವಯುಗದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತ ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಜಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಆದಳಿತವನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಅವುಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜನಗಳು ಗುರುಡಗಂಬ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಪದೇ ಪದೇ ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ಸುತ್ತುತ್ತಿರುತ್ತಾ “ಸಾರ್ ನಾನು ತಮ್ಮ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ತಮಗಾಗಿ ಅಂಥಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ, ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ, ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ನಾನೊಬ್ಬ ಪೊಲೀಸರ್ ನಫರ್, ಸರ್” ಎಂತ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಈ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪ್ರೊವಿಷನ್ ಡೀಮಾರಲ್ಸ್‌ ಮಾಡುತ್ತಾ ಎಂಬುದು ನಿಮಗಿನ್ನು ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲವೇ? ಈಗಲಾದರೂ ತಾವು ಇದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿ ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಿಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜನರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾಳೆ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತ ಅಂದುಕೊಳ್ಳದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—No member is a non-official.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಉಪ-ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ಆ ದಾವಣಗೆರೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಯಾರ್ಡ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಯಾರ್ಡ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನೋ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಯಾರ್ಡುಗಳು ಬಹಳ ಅಧೋಗತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ! ಈ ದಿವಸ ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಯಾರ್ಡುಗಳು ಹೀಗೆ ನರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಕ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂತ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಆಗ ನಾವು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ನಾವು ಗೆದ್ದುಬಿಟ್ಟಿವೆ ಎಂತ ನಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡೆವು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿ ಅವರೂ ಗೆದ್ದೆ ಎಂತ ಅವರು ಹೇಳಿಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆದುದೇನು? ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರೈತನ ಹಿತಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತೇನು? ರೈತನ ಹಿತಸಾಧನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅನಕ್ಕಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ? ಈ ಹಿಂದೆ ಅದೇ ಶಿರಾ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗಾದರೂ ಒಂದು ಮಾಟಂಗನ್ನು ನಡೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿ. ಸಿ. ಅವರು ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಮಾಡಿದರೂ ಚೆಕ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಮಾಟಂಗುಗಳೇ ನಡೆಯದಿರುವಾಗ ಅವರೇನು ಚೆಕ್ ಮಾಡಿದರು? ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಇನ್‌ಸೆಕ್ಷನ್ ಆದರೋ ಕೇವಲ 5 ನಿಮಿಷಗಳು ಮಾತ್ರ. ಆ ಫೋಸಿಡಿಂಗ್ಸ್ ಬುಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಆ ಸೊಸೈಟಿ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಅಪ್ಪರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲಾ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಪಂಜಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಎಂದೋ ಒಂದು ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ “ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೋ” ಎಂತ ಕೇಳಿ ಆ ಫೋಸಿಡಿಂಗ್ಸ್ ಫುನ್‌ಕ್ಷನ್ ಅವರೊಂದು ಸೈನ್ ಹಾಕಿ ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ದಿವಸ ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕವರೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ಆ ರೈತರ ಗೋಳವನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕವರು ಯಾರು? ಇಂಥ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳಿಂದ ಆತನಿಗಾದ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೂ ಏನು? ಈ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ರೈತನು ಎಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿದರೂ ತೆರಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ ಹಾಕಿದರೂ ಕೊಡಬೇಕು, ಆಕ್ಯಾಯ ಕೊಡಬೇಕು, ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಯಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನುಂಕ್, ಅಮಾಲಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಕೊಡತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಯಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸೇರು, ನೆರಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೇನಾದರೂ ಇವರು ಒದಗಿಸಿದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳುವವಾಗೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ನಗ ಪಾಟಲಿಗಿಡಾಗತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಬಾರದು. ಚೇಳನಮಂತ್ರ ಬಾರದಿರುವಾಗ ಹಾವಿನ ಬುಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತೆಂಬುದರ ಅರಿವಿಲ್ಲ ಈ ದಿವಸ ಇವರು ಹಾವಿನ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಕೈಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಚೇಳನ ಮಂತ್ರವೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಕಡೆಯವರಿಗೆ ನಾರ್ಕುರು ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೀಗೊಂದು ನಾಟಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ! ಇವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಈ Statement of Objects and Reasons ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲ ಬಹಳ ರಾಡಬರ್ ಆಗಿದೆ!

They go to the very root to help the agriculturist. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ರಾಡಬರ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಇದು ಈ ದಿವಸ ರೈತನ ಬುಡಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಹಾಕತಕ್ಕ ಒಂದು ಕುಠಾರೆಯಾಯಿವಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ವರ್ತಕರು 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ದರಾಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂತ ಕಾನೂನಿದೆ. ಯಾರು ಹೀಗೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದರಾಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಷ್ಟೇಂಟುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗಾದರೂ ಯಾರಾದರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ವರ್ತಕರ ರೈತನನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ನುಮ್ಮನೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ವೃಥಾ ಏತಕ್ಕೆ ನಗ್ಗಿಡಾಗಬೇಕು ಎಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಧಿಕ ದರಾಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನೇ ಹರ್ತಾವರ್ತಿ ಡಿ. ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೂ ಸಹ ಆ ಶಿರಾ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿ ಸದಸ್ಯ. ನಾನು ಹಾಗೆ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ “ಏನಿ ನಮಗೂ ಆ ವರ್ತಕರಿಗೂ ಒಂದು ಹಿತಬಾಂಧವ್ಯವಿರಬೇಕು, ಈ ದಿವಸ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆಕ್ ಮಾಡಲು ಹೋದರೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯಿರುತ್ತದೆ” ಎಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಡಿ. ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಆ ರೈತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯಿಂದಲೂ ಪರವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂತ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ 12 ಜನ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ 9 ಜನರು ಇದೇನೂ ಅಂಥಾ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ಅಂತ ಕೈಎತ್ತಿಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ನಾನಿನ್ನೇನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ? ನಾನಿನ್ನು ಡಿಪೆಂಡಿಂಗ್ ನೋಟನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಬರೆಯಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬರೆದರೂ ಅಷ್ಟೇ ಬಿಟ್ಟು ಅಷ್ಟೇ ಈ ದಿವಸ ಡಿ. ಸಿ. ಅವರು ಎಷ್ಟು ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡ್ಬೇಕುಗಳನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ದುರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ? ಹೀಗೆಲ್ಲ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯಾದರೂ ಏಕೆ ಇರಬೇಕು? ಈ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ ಏತಕ್ಕಿರಬೇಕು? ಬೈಲಾಗಳೇಕೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಇವುಗಳನ್ನು ಕನಸಿನಲ್ಲಿನಾದರೂ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಅನ್ನುವಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಈ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೂ ಆ ಹುಣಿಸೆ ಬೀಜ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿದ್ದ ತಿರುಕನ ಸ್ವಪ್ನದ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೂ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಈ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಒಂದು ಕನಸಿನ ರಾಜ್ಯವನ್ನೇ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ದೋಷಪೂರಿತವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಂಥಾ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ಲೇಲಾಪಾಲವಾಗಿ ಶಾಸನಕಡಿತಕ್ಕೇರಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದೆ.

ತುಮಕೂರು ಮಾರ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಜನ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು-ಮೂರು ದಿನ ಕೊಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ತಿಪಟೂರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಾರಕ್ಕೆ ಐದು ಸಲ ಸ್ಟ್ರಿಕ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹವಾಲ ಕೂಗುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ರೈತನಿಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ದಳ್ಳಾಳಿ ಮಾತ್ರ ತನ ಕಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದಿನೇದಿನೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಮೊನ್ನೆಯದಿನ ಕಡಲೆ ಕಾಯಿ ತೂಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು ತೂಗಿದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ನಿಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಏನಾರೂ ಆ ಮಾಲನ್ನು ಖರೀದಿಮಾಡಿತೇ? ಅದರ ಹತ್ತಿರ ಹಣವಿದೆ. ಯಾರೂ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕೂ ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕಾಲಂಗಳನ್ನೂ ಓದಿ ನೋಡಿದೆ. ನನಗೆ ಭಯವೇನಿದೆ ಎಂದರೆ; ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ function ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು implement ಆಗಬೇಕು, ಅಷ್ಟೇ ತೊಡಕು ಬಂಧರೂ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರ ಮುಂದೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೂ ಏನಿದೆ?

ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಲನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ರೈತನಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮೂರು-ಮೂರು ದಿನ, ನಾಲ್ಕು-ನಾಲ್ಕು ದಿನ, ವಾರಗಟ್ಟರೆ ಅರೆದರೂ ದುಡ್ಡು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಊರಿನ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಮಂಗಳವಾರ, ಬುಧವಾರ ಕಡಲೆಕಾಯಿ ತೂಕವಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿದೆ ಎಂಟು ದಿವಸಕ್ಕೆ ಹಾನಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅವರುಗಳು ಬರೆಯುವ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ತಾವೂ ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಸಿಲಿಲೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ನಗದು ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಹಸ್ತಾಂತರವಿಲ್ಲದೆ ಬಗ್ಗೆ 30 ರೂಪಾಯಿ, ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ಏನೇನೋ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದೆಲ್ಲ ಬರೀ ಮೋಸದ ಲೆಕ್ಕ. 60 ರೂಪಾಯಿ ನಗದು ಕೊಟ್ಟದ್ದು, 30 ರೂಪಾಯಿ ಹಸ್ತಾಂತರ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಒಟ್ಟು 90 ರೂಪಾಯಿ ದಳ್ಳಾಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವೆ ಹೋದರೆ ಪಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ 2ರಂತೆ ಕಮಿಷನ್ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ he will be liable for prosecution. ಇಂಥ ಮೋಸ ನಡೆಯುವುದನ್ನು ಕಣ್ಣುಬಿಟ್ಟು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ?

Agriculture produce ಮಾರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಆಗತ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ದಿನ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ, ಕುರಿ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ, ಕೋಳಿ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿರಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಯಾರು, ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರೇತರರನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಇವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ T. A. ಮತ್ತು D. A. ಏನು? ಅವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೊಂದೂ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೊನ್ನೆದಿವಸ ದಾವಣಗೆರೆ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 300 ರೂಪಾಯಿ ಅಲೋಯೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳು ಎಷ್ಟು ಸಾಲಮಾಡಿದೆ? ಅವು 50 ಸಾವಿರ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ, ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಹೀಗೆಲ್ಲ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆ

ದಿರುತ್ತಾರೆ. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವುದೇ ಡಿಫಿನಿಟ್ ಬಡ್ಡೆಟ್. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕಾರು ಬೇಕು. 300 ರೂಪಾಯಿ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Four wheeled jeep ಅಥವಾ van ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಹಾನಿಯಿಂದ ದಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗಿಂತ ಏನುಕಡಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ.

ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ regulated market yard ಗಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಕೆಲಸ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜರವರು ಅಸ್ತಿಭಾರ ಶೀಲೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣಿಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕು. ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನೂ ತರದೆ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತ ಹೋದರೆ ಬೇರೆ ಬುಲೆಟಿನ್‌ಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಬುಲೆಟಿನ್ ಬೇಡ. ಮನಃಪೂರ್ವಕವಾಗಿ implement ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Power to borrow ಎಂದು ಸಾಲ ಮಾಡಲು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇವರಿಗೆ ಇರುವ ಅಸ್ತಿ ಏನು, ಸಾಲ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವೇನಿದೆ, ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಪೊನ್ನೆಯ ದಿನ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಗೌರಿಬಿದನೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಲದ ಹಣ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನೋಲಕಟ್ಟಡದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅವರು ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ ಒಂಬತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಶಾಖೆಯವರು adjust ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎಂದು. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸಾಲ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲಪಡೆದಿರುವುದನ್ನೇ ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಇರುವಾಗ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುತ್ತಾರೆ? ಅವರಿಗೆ personal security ಇದೆಯೇ? ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳೇನು? ಸಾಲ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ತೀರಿಸುವ ಬಗೆ ಹೇಗೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

Section 19ರಲ್ಲಿ Power to Borrow (1) ರಲ್ಲಿ—A Market Committee may, with the previous sanction of the State Government, issue money or issue debentures required for carrying out the purpose for which it is established on the security of any property vested in it and if any fees leviable by it under this Act ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇಕೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಇದರಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು ಅನ್ನೋದು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಾಲಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಾಲಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಸಾಲ ಕೊಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳಿಗೂ ಸಾಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಸೊನ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೀಗೆಲ್ಲ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಬೇರೆ ಕಾನೂನು ತಂದು ಅದರೊಳಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ ಹಾಗೂ ಮಂಡಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗಳ ಕಮಿಟಿಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರಿಗೆ ತಾನೇ ಪ್ರಯೋಜನವಾದೀತು? ತಾವೇ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇದನ್ನು ನಿಯೋಗಿ ಚೆಕ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದೋಳ್ಳಿಯದು ಎಂದು ಏನುಮಂದಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿ ಸಮಿತಿಯವರು ನೋಡಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಬರುವಾಗ ಒಂದು ಶುದ್ಧವಾದ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಿಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, “ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದ ದಾಸಯ್ಯ ಮೈಮೇಲೆಲ್ಲಾ ನಾಮ ಬಳಕೊಂಡ” ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಜನಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಸ ಯತ್ನಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಾಗ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪುಗಳಿದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಅರೀತಿ ಎಲ್ಲರೂ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಅಂತಹ ತಪ್ಪುಗಳಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ನೋಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ರೈತರಿಂದ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ)

ವಸೂಲು ಮಾಡುವಂತಹ ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಏನೂ ಅನುಕೂಲ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಕಮಿಟಿ ಯಾರ್ಡಿಗಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ಬೇಗಜಾಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಅದೂ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಬೇರೆ ಸ್ಥಳ ಇರಬೇಕು; ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರವರ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲೇ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅಥವಾ ಒಂದು ಮನೆಮನೆ ಕೋಣೆಯಲ್ಲೋ ಸಾಮಾನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿಗೊಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲೇನಾದರೂ ಗರಾಜೆ ಯಾಡಾಗ ಪೊಲೀಸರನ್ನು ನಡೆಯಾಕಾಗಿ, ಕರೆದರೆ ಅವರು ಇದಕ್ಕೂ ನಮಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾರ್ಕೆ. ಇಂತಹ ತೊಂದರೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಮಿಟಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಜೇಮ್ಸ್‌ಸನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ, ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೊಂದೊಂದು ಜೀಪು ಎಂದು ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಾಹಕರಿಗೆ ನೂರಾರು ಜೀಪುಗಳು ಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ಇಂತಹ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಕಡೆಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಜೀಪು ಮತ್ತು ಸಂಬಳ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೂನ್ನೂರು ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಇಂತಹ ಹೊರೆಯನ್ನು ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೇರುತ್ತೀರಿ ? ಈ ರೀತಿಯ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ವರ್ತಕರಿಗೇನಾದರೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನೇನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಯಾವುದೋ ಒಂದೊಂದಿಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಪೆರ್‌ಸ್ಟಾಕ್ಸ್ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ಸ್ಟಾಕ್ಸ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಊರುಗಳಿಂದ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಹಾಗಿಲ್ಲವೇ ಅದನ್ನು Force ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ರೈತರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ವರ್ತಕರುಗಳಿಗೂ ತೊಂದರೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ತಾನೇ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ತುಮಕೂರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಕಮಿಟಿಗೆ ಜಾಗವೇ ಇಲ್ಲವೇ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವ ವರು ಅವರ ಅಂಗಡ, ಅವರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು, ಹಾಗೆ ಮೈಸೂರು ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿಯೂ ನೋಡಿದರೆ, ಬೀರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ವಸೂಲ ನೋಡು ತ್ತಾರೆಯೇ ಏನಾ ರೈತರಿಗೇನು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಂತಹ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಉದಾಸೀನದಿಂದಿರ ಬಾರದು. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದೇನೋ ಉತ್ತಮವಾದುದು. ಇದರಿಂದ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಹಾಗೂ ರೈತರಿಗೆ ಒಂದು ನಿಗದಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಬರುವ ರೈತರಿಗೆ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಸತಿ ಒದಗಿಸುವುದು, ಅವರ ಗಾಡಿಯು ಮತ್ತುಗಳಿಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸುವುದು ಇವೆಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕು, ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಎರಡಾಣೆಯಷ್ಟು ಭಾಗ ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನ ಯಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಗಳಿವೆ. ಅದರ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಗಳಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡಲು ಹಾಗೂ ರೈತರಿಗೆ ವಸತಿಗಳನ್ನು ಕಲಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗಮನಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೂ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಂಬು ತ್ತೇನೆ. ಈಗೇನೋ ವರ್ತಕರಿಂದ ಸ್ಪೆರ್‌ಸ್ಟಾಕ್ಸ್ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಎಂದು ವರ್ತಕರುಗಳಿಂದ ಕೆಲವುಕಡೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಕೆಲವುಕಡೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನುಗ್ಗಿಹಳ್ಳಿ, ಗಣಿತ ಹಾಗೂ ನೋಣವಿನಕರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಂತೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಕ್ವಾರ್ಟಿ 500—600 ಗಾಡಿಗಳು ಸಾಮಾನುಗಳು ವ್ಯಾಪಾರವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ರಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇವರಮೇಲೆ ಯಾವ ತರಹದ ತೆರಿಗೆ, ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರ ನೋಡಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೇಗೋ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಈಗ ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಪುನಃತರುವಾಗ ನನಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, Hon'ble Members in the course of the discussion, have made many useful suggestions. It is intended that this Bill will be referred to a Select Committee and I have no doubt that

the Select Committee will take into consideration all the suggestions made by the Hon'ble Members in the course of the debate.

One thing I would like to bring to the notice of the Hon'ble Members is that it is not a new legislative measure. It is a Bill only to bring all the present different legislations and incorporate all these legislations into one. Sir, while doing so, I would like to say that we have incorporated in this Bill all the good points that are existing in various legislations. We have also taken care to eliminate the defects in the present legislations and replace provisions with suitable changes. I do not wish to reply to all the points raised during the course of discussion and it is not necessary also.

12-00 Noon

Sir, I may state that many of the Hon'ble Members have pointed out the same old story with regard to nomination, with regard to the constitution of Market Committees by Government and nomination of Members and Members trying to influence and so on and so forth.

Sri Muckannappa has attacked the Bill mainly on the ground that whatever be the good intentions with which the Government might have brought this bill, they have not been translated into practice. I can assure him that we are as serious and sincere as the Hon'ble Member and that whatever measure the Hon'ble House passes, Government will endeavour with all sincerity and seriousness to translate it into practice. I do not claim that all the regulated market authorities are working perfectly. There are very many problems. For example, one or two members pointed out the difficulties that are experienced at Tumkur and one or two other places. Immediately after introducing the regulated markets, it is not possible to solve all the problems overnight. We have to acquire lands for market yards and provide them with facilities and we have to see that various other local problems are solved, which will naturally take sometime. This is a measure which contemplates giving facilities to both agriculturists as well as the merchants. It will be mistake if any Hon'ble Member thinks that the interests of the merchants are ignored. It is not the object of the bill to protect the interests of the agriculturists to the detriment of the merchants. Today the practices in our market are not perfect and are not satisfactory. The agriculturists do not get proper price. There are many unhealthy practices due to which our poor and ignorant agriculturists are deceived. Similarly if *bona fide* merchants want to engage in business with good motives, they are also handicapped due to many factors. For example; if there is no check on the trade and if credit system as it prevails today in most of the places is allowed to go on unabatingly, many merchants would one day or the other face economic crisis because it is subject to market trends. Therefore the basic and fundamental principle is to provide facilities to both the sections and to create an atmosphere where both the agriculturists and the merchants, without coming into clash or without trying to harm each others interests may carry on their business in a profitable way to both.

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

I am grateful to the Hon'ble Members who have made many useful suggestions and all these will be taken into consideration by the Select Committee and when this bill will come again before the Hon'ble House, it will be much more perfect and if the flaws, if any, would have been removed.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1962, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Motion to refer to Select Committee

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I beg to move :

“That the Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1962, be referred to a Select Committee consisting of the following members :

Sriyuths :—

| | |
|------------------------|--------------------------|
| 1 M. R. Patil | 11 S. H. Basanna |
| 2 T. R. Parameswaraiah | 12 S. Rudrappa |
| 3 G. N. Patil | 13 Devappa Shamanna |
| 4 S. P. Phayade | 14 M. C. Basappa |
| 5 T. N. Madappa Gowda | 15 Sirsappa Ijari |
| 6 K. Lakkappa | 16 R. Kenchappa |
| 7 H. R. Keshava Murthy | 17 B. J. Linge Gowda |
| 8 E. Narayana Gowda | 18 S. D. Samrajya |
| 9 Mahanthaswamy | 19 S. S. Patil (Sadurga) |
| 10 G. Rame Gowda | 20 B. Subbarayappa” |

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1962 be referred to a Select Committee consisting of the following members :

Sriyuths :—

| | |
|------------------------|----------------------|
| 1 M. R. Patil | 11 S. H. Basanna |
| 2 T. R. Parameswaraiah | 12 S. Rudrappa |
| 3 G. N. Patil | 13 Devappa Shamanna |
| 4 S. P. Phayade | 14 M. C. Basappa |
| 5 T. N. Madappa Gowda | 15 Sirsappa Ijari |
| 6 K. Lakkappa | 16 R. Kenchappa |
| 7 H. R. Keshava Murthy | 17 B. J. Linge Gowda |
| 8 E. Narayana Gowda | 18 S. D. Samrajya |
| 9 Mahanthaswamy | 19 S. S. Patil |
| 10 G. Rame Gowda | 20 B. Subbarayappa” |

The motion was adopted.

Under Rule 232 (1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business, the Members in charge of the Bill, namely, the Minister for Co-operation and the Minister for Law will also be members of the Select Committee. Under rule 196 (3) of the Rules of Procedure, I appoint the Minister for Co-operation and Development as the Chairman of the Committee.

STATEMENT OF THE CHIEF MINISTER.

Re : Leakage of Question Papers.

Mr. SPEAKER.—Before we adjourn, may I know if the Chief Minister wants to make any statement about the leakage of question papers brought to the attention of the House by Sri Shetty.

† Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—I beg to submit that this question brought before this House was examined at my instance and the D. P. I. sent a report just now that the paper was a bogus paper and that at 11 O' clock the examination in English started and the question paper has no comparison with the paper given by the Member. It is bogus. I am sorry it should have been brought here. If the matter was brought to my notice earlier, I would have set at rest any doubts.

Mr. SPEAKER.—The House agrees, I believe, not to take this Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill. It will go for some other day.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, certain apprehensions were expressed in this House with regard to Chitradurga. May I request the Chief Minister to clarify?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Sir, when the Governor's Address was being discussed, it was brought to the notice of Government that the Deputy Commissioner of Chitradurga had made collections by force. I then made a request to the complaining Members that they must bring the matter to me and that I would look into it. Then again, after a week, during question-time and during discussions of cut motions, more complaints were made. I again made a request to the Members that they may send the complaints to us. Subsequently on the 3rd of this month I received a letter from an Hon'ble Member enclosing 2 complaints; they do not bear any date. I have sent the complaints not to the D. C. but to somebody else so that due enquiries may be made. I might receive a report shortly and then I will make a statement placing the facts in this House.

† Sri K. LAKKAPPA (Hebbur).—In spite of the fact that specific complaint has been made in this House about the D.C., Chitradurga and the Chief Minister has promised an enquiry into the matter, we find that the D. C. is still continuing in that place and has not been transferred. We find that many officers are transferred frequently. We apprehend